

## 每月剪與貼

### Cut & Paste from Keith To: Aug 18 2008

目錄：

- I. From the edesk of Keith To
- II. Bi-Weekly Cut & Paste: 生命中的三種人
- III. Program You Can Enroll：潛意識溝通學
- IV. Recent Posting of Ideas & Thoughts of Keith To
- V. 我的觀點：犯規？抄襲？沒有什麼問題？！

#### I. From the edesk of Keith To

Hi,

1. 很久未有整理 [www.keithto.info](http://www.keithto.info) 網頁，這個網頁存放了不少小弟的課程錄音，你可自由下載，今天把她整理一遍，還新加入了超過十個小時的錄音，有興趣的朋友，不妨一看。

2. **Business 1.1** 課程錄音：**Business 1.1** 是小弟最近舉辦的商業思維課程，第一節的錄音早已放上了網，第二節的撮要錄音也最近上載了，歡迎下載收聽，網址是 [www.Coachager.com](http://www.Coachager.com)，。

3. 今期的文章—[生命中的三種人](#)，外表老套，但細心留意後，又有另外發現！留意故事中的老教授口中常說的『心目中』這三個字！

Keith

***Explore, Exceed & Excel***

## II. Bi-Weekly Cut & Paste: 生命中的三種人

作者：Unknown

我曾向一位從事哲學研究的中山大學教授提了個很俗氣的問題：『何為幸福之道？』。

老人沒直接回答我，卻說了這樣的話：『每個人的生命過程中，都將遇到三種人：一種是無怨無悔不求回報地關心你、愛護你、幫助你的人；一種是傷害你、欺騙你，利用你的人；一種是既不曾傷害你、欺騙你，但也不曾予你以關懷與無私幫助的人。』

老人問我：『誰是你心目中的第一種人、第二種人、第三種人？』

父母兄姐妻兒當即躍入我腦海，接下來是要好的師友，他們顯然是第一種人；

而多年前一個打著愛情幌子騙取錢財的女孩，一個在生意場上反複敲詐過我的官員，當之無愧成了我記憶裏的第二種人；

第三種人，有同學，有同事，有鄰居，有偶爾相遇而結識的路人，數不勝數。

老人又問我：『在你心目中，哪種人數量最多？哪種人數量最少？』

我老實交代：『第三種人數量最多，無法統計；第一種人有 40 人左右；第二種人大約有 15 人。』

老人點點頭，輕語：『孩子，你要記住，只有當第一種人的數量在你心中呈幾何倍數增長，達到「輝煌」，而第二種人數目卻逐漸接近於零時，你才會離幸福生活越來越近！

反過來，當你出現在他人心目中的第一種人行列裏的次數愈多，成為他人心目中的第二種人的次數愈少，你離成功的人

生才會越來越近！』最後，老人問我：『孩子，你明白了嗎？』

### III. Program You Can Enroll: Hypno-Communication 潛意識溝通學

Hypno-Communication 是小弟的 **Hypno-Series** 的第一步，緊隨其後的還有 Hypno-Persuasion 及 Hypno-Conversation。

**Hypno-Communication 潛意識溝通學**，是把催眠的概念，溶入日常生活溝通中，令你能更能發揮說服影響能力。

你將會學到的，不是一項，又或幾項，而是**幾百項**大大小小的潛意識溝通技術！

日期：9月6日－7日，10日

查詢：2835-4394 Richard Fung

主辦：聖雅各福群會

更多詳情：<http://www.sjsmile.com/courses/details.php?courseid=763&catid=3>

### IV. Recent Posting of Ideas & Thoughts of Keith To

#### 平反 NLP = 新紀元江湖技倆！

上文提到，某位朋友在其網頁中指稱**催眠術是邪術**，小弟先前已表達了自己的想法，不再詳談。

但她也在另一篇文章認為 **NLP 乃新紀元江湖技倆**，作為 NLP 的研究者，怎樣也稍作回應：

1. 她謂：『NLP 開山先祖 Richard Bandler 和 John Grinder 書上有一個例，他們認為很多人的談話都容易落在三類型中，就是刪除（deletion）、籠統（generalization）、歪曲（distortion）。

乍眼看去，似乎是常理，再想，應該還有第四類：增添（**addition**），加鹽加醋之意。NLP 師們可能解釋說，增添是歪曲的一種。那麼，難道刪除就不算歪曲？可見 NLP 理論本身就是刪除、寵統、歪曲。』

首先，作者自行代表了 NLP 師們自問自答，然後據此提出「NLP 理論本身就是刪除、寵統、歪曲。」的結論，實在令人佩服，等於我說：「你一定認為自己很美麗，這就叫不知醜了」一樣強加於人。

在 NLP 中，增添確是歪曲的一種，而刪除就真的不算歪曲！

每種學問，也有自己對名詞的定義，不能只以一般看法解釋；NLP 中的歪曲，意義是改變了原有模樣，不管是以增加、扭曲或是減少的方法來達成；而刪除是指直接把原有事/物的某些部份略去，基本意義沒有改變。

舉例來說，某人打你一巴，你只說某人打你，這是刪除，但你說某人以打你來侮辱你，那是同時以減少及增加來歪曲了。

2. 『Bandler 和 Grinder 說 ... 。譬如當事人說：「我很害怕。」治療員可以問：「害怕什麼？」但效果不如問說：「你試說：『我害怕我的父親』，看看是否適合你的情形。」作者們認為，這樣就可以找出深處的真相。

這樣的做法，似乎很有智慧，但 ... 當事人可能心亂如麻，所以自己無法整理清楚自己的思想和感覺 ... 他會說：「對，正是如此。」這樣就誤導了當事人。』

作者是依據 **The Structure of Magic** 一書第 40-43 頁來評論的，但作者卻沒有註明 Bandler 及 Grinder 也已在書中同頁，同時註明這樣做，會有可能不準確，作者不也把這些話也寫進去，會不會有點斷章取義呢？

[全文尚有八點，由於篇幅過長關係，欲知後事如何，請往：  
[http://keithto.ws/2008/08/nlp-nlp\\_3217.html](http://keithto.ws/2008/08/nlp-nlp_3217.html)細閱全文。]

Source: [www.keithto.ws](http://www.keithto.ws)

Keith To (Posted on: Aug 17 2008)

#### V. 我的觀點: 犯規? 抄襲? 沒有什麼問題? !

昨天閒來無事，打開電視，剛在播放一項評論節目。

話說今年的奧運，有外國專家認為，中國體操隊不少運動員，看似未足法定的 16 歲最低年齡，還使用電腦分析參賽者的頭部發育狀況，判定年齡低於 16 歲云云。

電腦分析準確與否，小弟不懂，但主持人說的話才驚人：是否夠 16 歲不要緊，最重要的是為國家好就好了。

只要是為國家好，就連犯規也不重要？這是什麼觀念？

還有，有人評擊本屆奧運主題曲《我和你》有抄襲之嫌，但那主持又謂：抄不抄襲不要緊，最重要的是為國家好就好了。

服了！服了！

只要有『好』的原因，什麼**基本原則**也可置諸不理，要說什麼叫『**為求目的，不擇手段**』，這才是當之無愧。

Keith

**Explore, Exceed & Excel**